



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-1353/21.12.2018 г., изм. със Заповед № РД-02-14-144/15.02.2019 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Прединвестиционни проучвания на Свлачище Албена, община Балчик**“ с идентификационен номер **24-18-083** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

На 23.01.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-1353/21.12.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП) в дирекция „Обществени поръчки“ (Д ОП) - юрист.

Членове:

2. Лилия Белчева - главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки (ППОП)“, дирекция ОП - юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП - юрист;

4. инж. Лиляна Василева – старши експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (ГБД);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция ГБД.

със задача да провери допълнително представените от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и разгледа техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

I. Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол № 1/14.01.2019 г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 1/14.01.2019 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 15.01.2019 г. като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 22.01.2019 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от шест участника, както следва:

Рег. номер	Фирма	Дата и час на получаване
5618	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	17.01.2019 09:18
5619	ГЕОЗАЩИТА ЕООД - Варна	17.01.2019 14:03
5621	ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ЕООД	18.01.2019 12:07
5624	ДЗЗД СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ	21.01.2019 16:39
5625	ГЕОТЕХНИКА АБС ООД	22.01.2019 15:39
5626	ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА ДЗЗД	22.01.2019 16:48

II. Комисията установи, че в указания срок не са представени документи от участниците **„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД** и **„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД**, с оглед на което и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/14.01.2019 г., комисията предлага същите да бъдат отстранени от участие при следните мотиви:

1. За участника **„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД:**

1.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на

екипа, Експерт по част "Инженерна геология и хидрогеология" и Експерт по част "Геодезия". В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени три лица, **но не са посочени позициите, които тези лица ще заемат.**

1.2. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състава си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част "Инженерна геология и хидрогеология" и Експерт по част "Геодезия". По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна“.*

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочено образование *„магистър „Водни пътища и транспортно строителство, 1981 г., Диплом ИВ-I № 208215, изд. на 17.06.1981 г., легализиран на 12.03.1982 г., „Одески институт за инженери за морския флот“; строителен инженер, Транспортно строителство, 2004 г.“,* което образование е различно от изискуемата професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, а също така не е сред лимитативно изброените в документацията специалности с професионална квалификация строителен инженер, а именно *„Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“, нито е еквивалентно на същите.* Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Транспортно строителство“ е да се подготвят квалифицирани кадри със знания и умения, даващи

им възможност да извършват дейности в областта на пътното и железопътното строителство. Обучението включва проектиране, строителство и поддържане на пътища, железопътни линии, метро, трамвайни линии, улици, мостове, тунели и други съоръжения. Завършилите строителни инженери по специалността „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ придобиват необходимите знания и умения, даващи им възможност да извършват следните дейности в областта на строителството: ръководство и контрол при изграждането на сгради и съоръжения в съответствие с утвърдените проекти и техническите изисквания, както и за изработване на необходимата техническа документация, свързана с планиране, изпълнение, отчитане, приемане и разрешаване ползването на строежите. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Транспортно строителство“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е еквивалентна и на специалностите „Промислено и гражданско строителство“ и „Строителство на сгради и съоръжения“.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че знанията и уменията, които се придобиват при изучаване на специалността „Транспортно строителство“ не са еквивалентни на тези, придобити при изучаване на изискуемите от възложителя специалности с професионална квалификация строителен инженер или с професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Красимир Маринов със заложеното изискване за висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна.

1.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„- опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

- *опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект*“

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочен професионален опит по специалността – 37 години, като за всеки работодател е посочен периодът на ангажираност и обобщено е деклариран опит в *„разработване на инвестиционни проекти в областта на хидротехническото, геотехническото и геозащитното строителство, експертна и консултантска дейност, експертна и консултантска дейност по ОВОС, техническо контрол по част Конструктивна на инвестиционни проекти“*. Така представената информация не съдържа данни за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др., позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за специфичен опит на техническото лице минимум три години в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, както и опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект. От представените към офертата документи (референции) за удостоверяване наличието на специфичен опит от страна на предложеното техническо лице се установява, че същото има опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и проектиране на поне едно хидротехническо съоръжение, **която информация следва да се опише подробно и декларира в еЕЕДОП в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор.**

Представените документи (референции) съдържат данни и за придобит от страна на Красимир Маринов опит като проектант/ водещ проектант в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, а именно:

- Договор АСД-13-1/04.04.2016 г. за изпълнение на три проекта: „Почистване коритото на река Батова от км. 0+000 до км. 3+940 за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“ и поддържан резерват „Балтата“; „Проектиране на хидротехническо/ски съоръжение/я за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“;

„Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“ за периода 04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.;

- Договор № В63/16/ЦХА от 12.11.2016 г. с предмет „Разширение, модернизация и реконструкция на рибарско пристанище в м. „Карантината“ гр. Варна – Оптимизация на конфигурацията на ХТС“ за периода 12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.;

- Договор № В37/16/ЦХА от 02.03.2016 г. с предмет „Разработване на инвестиционен проект за реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна, и устойчивото му интегриране в обслужването на малкотонажни плавателни съдове“ за периода 02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.;

- Договор № 340/30.07.2015 г. с предмет „Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива: ПУП – План за регулация и застрояване и парцеларен план за рибарско пристанище, проект за изграждане на рибарско пристанище с пункт за първична обработка на риба и брегоукрепителни съоръжения в гр. Обзор и авторски надзор при изпълнение на строителството“ за периода 30.07.2015 г. – 30.11.2015 г.;

- Договор № Д150011473ВН/ 16.09.2015 г. с предмет „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационна мрежа „Шокъров канал“ в Черно море“ за периода 16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.;

- Договор от 27.01.2017 г. с предмет „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677, 5 на река Дунав в района на гр. Оряхово“ за периода 27.01.2017 г. – 21.12.2017 г.;

- Договор от 09.02.2018 г. за проектиране на укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, част ХТС, фаза Технически проект, предаден на 26.02.2018 г.

По отношение на останалите представени референции Комисията установи, че част от тях удостоверяват опит, но на обект, различен от изискуемия от Възложителя, а друга част, доказващи опит на хидротехнически обект съгласно обхвата на критерия за подбор, не съдържат данни за периода на изпълнение, с оглед на което не може да се удостовери продължителността на придобития специфичен опит на съответните обекти. Представено е и копие на трудова книжка, която също не съдържа данни във връзка с изпълнението на конкретни хидротехнически обекти, респективно периодът на ангажираност на лицето.

С оглед изложеното, Комисията счита, че по отношение на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа, е удостоверен специфичен опит в извършването на прединвестиционни

проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, **но с обща продължителност приблизително 1 година и 9 месеца, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 3 години специфичен опит.**

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за минимум 3 години специфичен опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горесцитираните констатации на комисията в Протокол № 1/14.01.2019 г., участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, с които да удостовери отстраняване на описаните несъответствия в офертата си относно декларираното образование и опита на предложеното лице за позицията „Ръководител на екипа“, както и не са уточнени обстоятелствата, за които комисията е констатирала несъответствия с изискванията. С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

2. За участника „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД:

2.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в

строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж” от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, но **липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка**, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж” от ЗУТ.

2.2. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„трябва да е изпълнил една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години“*.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника са описани две извършени услуги, за удостоверяване на които са приложени и допълнителни документи към офертата, а именно:

- „Изработване на проекти за благоустрояване на улици в IV – микро район и други съгласно инвестиционната програма за 2014 г. на община Благоевград“ с период на изпълнение 02.12.2014 г. – 12.10.2018 г.;

- „Изготвяне на пълна проектна документация, технически проект (работни чертежи, детайли и технически спецификации за изпълнение на СМР, проектиране на укрепителна подпорна стена, за рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на улици на територията на община Златоград“ с период на изпълнение 29.07.2016 г. – 23.08.2018 г.

Видно от изложеното, участникът е декларирал **опит в проектиране, но на път, който обект е различен от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект**, т.е. така декларираният специфичен опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, респективно не съответства на заложеното изискване.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна“.*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Марин Желев. За експерта е посочено образование *„Диплома за завършено висше образование рег. № 0225228, издадена през 2010 г. от следното висше учебно заведение: УАСГ, образователна степен: магистър, специалност: Транспортно строителство,*

професионална квалификация строителен инженер“, което образование е различно от изискуемата професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, а също така не е сред лимитативно изброените в документацията специалности с професионална квалификация строителен инженер, а именно „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Транспортно строителство“ е да се подготвят квалифицирани кадри със знания и умения, даващи им възможност да извършват дейности в областта на пътното и железопътното строителство. Обучението включва проектиране, строителство и поддържане на пътища, железопътни линии, метро, трамвайни линии, улици, мостове, тунели и други съоръжения. Завършилите строителни инженери по специалността „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ придобиват необходимите знания и умения, даващи им възможност да извършват следните дейности в областта на строителството: ръководство и контрол при изграждането на сгради и съоръжения в съответствие с утвърдените проекти и техническите изисквания, както и за изработване на необходимата техническа документация, свързана с планиране, изпълнение, отчитане, приемане и разрешаване ползването на строежите. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Транспортно строителство“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е еквивалентна и на специалностите „Промислено и гражданско строителство“ и „Строителство на сгради и съоръжения“.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че знанията и уменията, които се придобиват при изучаване на специалността „Транспортно строителство“ не са еквивалентни на тези, придобити при изучаване на изискуемите от възложителя специалности с професионална квалификация строителен инженер или с професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Марин Желев със заложеното изискване за висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна.

2.4. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състава си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“, както следва:

„Ръководител на екипа: трябва да има:

– висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна;

– професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

– опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

– опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология”: с висше образование и професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.;

Експерт по част “Геодезия“: с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени три лица за изискуемите от Възложителя позиции, като за всяко едно от тях липсват данни относно професионалния опит по специалността, съответно и за наличие на удостоверение за пълна

проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна. По отношение на Ръководителя на проекта е описано участието му в една услуга, а именно *„Изготвяне на пълна проектна документация, технически проект (работни чертежи, детайли и технически спецификации за изпълнение на СМР, проектиране на укрепителна подпорна стена, за рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на улици на територията на община Златоград“*. При преглед на представеното в офертата на участника Удостоверение за добро изпълнение на обекта и при проверка на публичнодостъпните данни, се установява, че обектът не включва хидротехнически съоръжения, т.е. експертът има **опит в проектиране, но на обект, за който няма достатъчно данни да попада в изискуемия от Възложителя обхват, а именно хидротехнически обект**. С оглед изложеното Комисията счита, че не е доказано съответствието със заложеното изискване за специфичен опит на техническото лице минимум три години в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, както и опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“ с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горесцитираните констатации на комисията в Протокол № 1/14.01.2019 г., участникът „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД не е представил допълнителни документи, с които да удостовери отстраняване на описаните несъответствия в офертата си, както и не са уточнени обстоятелствата, за които комисията е констатирала несъответствия с изискванията. С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Представен е електронен ЕЕДОП и допълнителни документи във връзка с констатираните в Протокол № 1/ 14.01.2019 г. несъответствия. След подробен преглед на новопредставения еЕЕДОП и на допълнително представените документи комисията установи следното:

1.1. В т. 1 от Протокол № 1/14.01.2019 г., комисията е установила, че посочените в първоначално представения еЕЕДОП на участника данни относно предложения екип не са в съответствие с изискванията за професионална компетентност, заложили от Възложителя в поръчката. В т. 2 от полето „Изисквано минимално ниво“ от раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението и в т. 9.3.2. от раздел „Технически и професионални способности“ от Част II „Условия за участие“ от документацията е посочено, че участникът в процедурата трябва да има включени в състава му технически правоспособни физически лица от различни специалности, чрез които да осъществи дейностите по прединвестиционните проучвания на обект „Свлачище „Албена“, община Балчик“, като за Ръководителя на екипа е предвидено да има:

„-опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

- опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект;“

Във връзка с горното изискване, в допълнително представения еЕЕДОП, участникът е предложил за ръководител на екипа лице, за което е декларирал следното:

- Изброени са изпълнени проекти, сходни с предмета на поръчката, в които експертът е взел участие, но не са налице данни относно **периода на ангажираност** на експерта в отделните проекти, с оглед на което не може да се удостовери продължителността на придобития специфичен опит на съответните обекти от страна на предложения експерт за позицията „Ръководител на екип“.

- Липсва информация относно заеманата позиция в изпълнението на описаните проекти, с оглед на което не може да се удостовери наличие на опит на експерта **на ръководна позиция** в

извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне един обект, каквото е изискването на Възложителя.

Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване продължителността на придобития професионален опит, респективно заеманата позиция от страна на лицето, предложено за Ръководител на екипа, с оглед на което комисията не може да обоснове заключение за съответствие на професионална компетентност на предложеното техническо лице с изискванията за професионална компетентност на ръководителя на екипа, заложи от Възложителя.

С оглед горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за професионална компетентност на предложеното лице за позицията „Ръководител на екип“ по отношение, както на разписания от Възложителя минимален период от 3 години на изискуемия специфичен опит, така и по отношение на изискването за ръководен опит в дефинираната област на минимум един обект.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

2. За участника „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна:

Представен е електронен ЕЕДОП и допълнителни документи във връзка с констатираните в Протокол № 1 от 14.01.2019 г. несъответствия. След подробен преглед на новопредставения еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи следното:

2.1. В т. 3.3. от Протокол № 1/14.01.2019 г. комисията е установила, че от така представените данни относно предложения екип от участника не може да се удостовери съответствие с изискванията за професионална компетентност, заложи от Възложителя. Посочено е, че така представената информация не съдържа данни за нито едно от предложените лица за изискуемите от Възложителя позиции *„относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни, както и за професионален опит по специалността, респективно за ръководителя на екипа липсва информация за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др., позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложеня критерий за*

подбор за професионална компетентност на персонала и ръководния състав, предложен за изпълнение предмета на поръчката.“

Във връзка с горното изискване, в допълнително представения еЕЕДОП, за предложеното лице Йордан Йорданов за позицията ръководител на екипа, участникът е декларирал професионален опит, както следва:

- проучване и анализ на данни от КИС (геодезични, пиезометрични и инклинометрични мрежи) за свлачищни терени, проучване на терени за строителство, инж.геоложки огледи, геотехнически експертизи и техническа помощ на длъжност управител за периода 1997 г. до сега;

- инженерно-геоложко проучване и лабораторни изследвания на Добруджански въглищен басейн и проучване за подземни води на длъжност инженер-геолог, хидрогеолог, началник отдел и ръководител направление за периода 1981 г. – 1995 г.;

- водоснабдяване с подземни води и баланс на водите на длъжност хидрогеолог за периода 1995 г. – 1997 г.

Приложени са справка за професионален опит, съдържаща данни, идентични с декларираната в еЕЕДОП информация и копие на трудова книжка.

Видно от така представената информация, същата не съдържа описание на конкретно изпълнени обекти в съответствие с изискването на Възложителя за опит в прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения. Липсват данни и относно периода на ангажираност на експерта и заеманата от него позиция в отделни проекти, попадащи в обхвата на разписаното в докуменатцията условие, с оглед на което не може да се удостовери както минималната **продължителност от 3 години на придобития специфичен опит**, така и наличието на опит на експерта **на ръководна позиция** в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне един обект.

С оглед горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за професионална компетентност на предложеното лице за позицията „Ръководител на екип“ по отношение, както на разписания от Възложителя минимален период от 3 години на изискуемия специфичен опит, така и по отношение на изискването за ръководен опит в дефинираната област на минимум един обект.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. За участника „ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ЕООД:

Представен е електронен ЕЕДОП и допълнителни документи във връзка с констатираните в Протокол № 1 от 14.01.2019 г. несъответствия. След подробен преглед на новопредставения еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи следното:

3.1. Във връзка с изискването на Възложителя за опит, заложено в раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението и в т. 9.3.1. от Част II „Условията за участие“ от документацията, в представения еЕЕДОП, участникът е описал една услуга с предмет: *„Изпълнение на предварителни (прединвестиционни) проучвания (геодезическо заснемане на територията и подробно инженерно-геоложко проучване) за обект „Укрепване на свлачища на ул. „2-ра“, ул. „3-та“ и ул. „4-та“, Вилна зона „Фиш-Фиш“, община Балчик“.*

Описаната дейност, въпреки че удостоверява опит в извършването на прединвестиционно проучване, не съответства на обхвата на изискуемия опит, тъй като се отнася до обекти, които са различни от изискуемите от Възложителя **хидротехнически обекти**. Следователно, така декларираният опит на участника не попада в обхвата на разписания технически критерий за подбор, респективно не съответства на заложеното изискване на Възложителя за извършване на минимум една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3.2. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състава си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект“*.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Мирослав Тодоров, за който е деклариран един обект, в изпълнението на който лицето е участвало в качеството си на ръководител на екип, а именно: *„Изпълнение на предварителни (прединвестиционни) проучвания (геодезическо заснемане на територията и подробно инженерно-геоложко проучване) за обект „Укрепване на свлачища на ул. „2-ра“, ул. „3-та“ и ул. „4-та“, Вилна зона „Фиш-Фиш“, община Балчик“*. Във връзка с изложеното по-горе, така описаната дейност удостоверява опит в извършването на прединвестиционно проучване, но не съответства на обхвата на изискуемия опит, тъй като се отнася до обекти, които са различни от изискуемите от Възложителя **хидротехнически обекти**, т.е. така декларираният специфичен опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът **„ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“** ЕООД да бъде отстранен от **пнататъшно участие в процедурата**.

4. За участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:

Представен е електронен ЕЕДОП и допълнителни документи във връзка с констатираните в Протокол № 1 от 14.01.2019 г. несъответствия. След подробен преглед на новопредставения еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи следното:

4.1. В т. 5.1. от Протокол № 1/14.01.2019 г., комисията е направила констатация относно несъответствие на декларирания специфичен опит на предложения за ръководител на екипа професор-доктор Стефчо Стойнев с изискването на Възложителя за професионална компетентност на ръководителя на екипа, а именно: *„опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години“*.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от новопредставения еЕЕДОП по отношение на посоченото изискване са описани значителен брой изпълнени дейности от проф. д-р Стойнев, както и са приложени удостоверения/ референции за удостоверяване на посочените данни. При преглед на данните и приложените допълнителни документи, комисията установи, че аналогично на първоначалната констатация в Протокол 1/14.01.2019 г., в новопредставения еЕЕДОП, по-голямата част от посочените дейности удостоверяват опит в извършването на инженерно-геоложки проучвания на пътни обекти, ж.п. линии или газопроводи, различни от изискуемия от Възложителя *хидротехнически обект*, т.е. така декларираният специфичен опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, респективно не съответства на заложеното изискване на Възложителя.

След преглед на новопредставените документи, комисията приема следните обекти като попадащи в обхвата на минималния критерий за подбор, съответно признава за придобит специфичен опит, от страна на предложеното лице за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, в качеството му на ръководител на екип, а именно:

1/ Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом – 2017 г.;

2/ Инженерно-геоложки проучвания и изготвяне на работен проект за укрепване на обект: „Свлачище с регистрационен номер KRZ 16.27512-02 при гребната база в землището на с. Енчец, Община Кърджали – 2018 г.;

Съгласно данните, декларирани в раздел В „Технически и професионални способности“ от първоначално представения еЕЕДОП на участника, а именно период на изпълнение за първия обект от 30 календарни дни и за втория обект от 45 календарни дни, Комисията счита, че по отношение на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа, е удостоверен специфичен опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, **но с обща продължителност 75 календарни дни, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 3 години специфичен опит.**

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за минимум 3 години специфичен опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

5. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД:

Във връзка с констатациите на комисията в т. 6 от Протокол № 1/14.01.2019 г., участникът е представил на оптичен носител 4 бр. еЕЕДОП-и – 1 бр. еЕЕДОП от „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура; 1 бр. еЕЕДОП от „Българска Геоложка Компания“ ЕООД – съдружник в обединението, 1 бр. еЕЕДОП от „Гео-Чонов“ ООД – съдружник в обединението и 1 бр. еЕЕДОП от „Баугрундинститут Книрим“ ООД – съдружник в обединението. След подробен преглед на новопредставените еЕЕДОП-и и на допълнително представените документи, комисията установи следното:

5.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за

участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата „следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура, е посочена застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. и са описани три застрахователни полици за риска „професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ“. За първата застрахователна полица е посочено лицето, в чиято полза е издадена, а именно „Баугрунд Институт Книрим“ ООД, която информация кореспондира с декларираните данни и в еЕЕДОП на съдружника „Баугрунд Институт Книрим“ ООД. По отношение на останалите две полици, в еЕЕДОП на обединението не се съдържат данни в чия полза са издадени същите. При преглед на коригираните еЕЕДОП-и на съдружниците в обединението – „Българска Геоложка Компания“ ЕООД и „Гео-Чонов“ ООД, Комисията установи, че в еЕЕДОП на съдружника „Българска Геоложка Компания“ ЕООД е посочена информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка в съответствие с данните в еЕЕДОП на обединението. В еЕЕДОП на съдружника „Гео-Чонов“ ООД е посочена валидността на застрахователната полица, а именно до 20.03.2019 г., което кореспондира с валидността на така описаната полица и в еЕЕДОП на обединението, но номерата на полицата в двата еЕЕДОП-а са различни. Освен това, в еЕЕДОП на „Гео-Чонов“ ООД допълнително е посочено, че така описаната застрахователна полица е на инж. Деян Димитров – експерт по част „Геодезия“.

Следва да се има предвид, че доколкото посоченото физическо лице, притежаващо изискуема от Възложителя застраховка „професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ“ не се явява съдружник в обединението, участник в настоящата процедура и на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която разпоредба при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие,

необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, то следва че всеки един от съдружниците в обединението, а не предложените лица от екипа за изпълнение предмета на поръчката, следва да притежава съответната застраховка за удостоверяване съответствие със заложения критерий за подбор. Допълнителен аргумент в тази насока е разписаното в чл. 9 от Договора за обединение разпределение на участието на лицата в обединението, съгласно което съдружникът „Гео-Чонов“ ООД ще изпълнява всички дейности за изготвяне на подробна геодезическа снимка и картировка на свлачището в определения териториален обхват, както и възстановяване/ изграждане на контролно-измервателна система (КИС) и извършване на нулево измерване. В този смисъл и доколкото посочените дейности се явяват част от проектирането, включено в предмета на поръчката, то следва, че съдружникът „Гео-Чонов“ ООД е необходимо да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

С оглед изложеното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура и в еЕЕДОП-ите на съдружниците не удостоверява съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

6. За участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“:

Във връзка с констатациите на комисията в т. 8 от Протокол № 1/14.01.2019 г., участникът е представил на оптичен носител 4 бр. еЕЕДОП-и – 1 бр. еЕЕДОП от ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ – участник в настоящата процедура; 1 бр. еЕЕДОП от „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението, 1 бр. еЕЕДОП от „Солитех“ АД – съдружник в обединението и 1 бр. еЕЕДОП от

Вангелия Кирова – трето лице. След подробен преглед на новопредставените еЕЕДОП-и и на допълнително представените документи, комисията установи следното:

По отношение на еЕЕДОП от ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ – участник в настоящата процедура:

6.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).*“

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат **или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** В този смисъл и предвид разписаното в чл. 6.3 от Договора за обединение разпределение на участието на лицата в обединението, съгласно което и двамата съдружника ще изпълняват дейности по проектиране, то следва че всеки един от съдружниците в обединението трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ за удостоверяване съответствие със заложения критерий за подбор.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура, е посочена застрахователната сума в

размер на 300 000, 00 лв. и са описани две застрахователни полици за риска „професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадени на „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД.

При преглед на коригираните еЕЕДОП-и на съдружниците в обединението, Комисията установи, че в еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД е посочена информация във връзка със застрахователната сума, обхвата и валидността на притежаваната застраховка в съответствие с данните в еЕЕДОП на обединението. Приложена е и застрахователна полица на „Геохаус“ ООД, валидна до 03.12.2019 г. и с общ лимит на отговорност 200 000, 00 лв., както и Добавък № 1 към полицата за промяна на общия лимит на отговорност на 300 000, 00 лв. Представеният добавък е с дата 16.01.2019 г. като изрично е посочено, че действието му изтича в 24, 00 часа на 17.01.2019 г., т.е. валидността на същия е 1 ден, с оглед на което не може да се приеме, че съдружникът разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

В еЕЕДОП на съдружника „Солитех“ АД е посочена информация във връзка със застрахователната сума, обхвата и валидността на притежаваната застраховка. Посочената застрахователна сума е в размер на 200 000, 00 лв., която информация не кореспондира с декларираните данни в еЕЕДОП на обединението. В офертата на участника е приложена и застрахователна полица на „Солитех“ АД, валидна до 24.06.2019 г. и с общ лимит на отговорност 200 000, 00 лв., която застрахователна сума не кореспондира с минималната застрахователна сума, в размер на 300 000, 00 лв., за проектант за първа категория строежи съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Липсват допълнителни данни и/или документи, удостоверяващи промяна на застрахователната стойност в съответствие със заложения критерий за подбор, с оглед на което не може да се приеме, че съдружникът разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

С оглед изложеното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура и в еЕЕДОП-ите на съдружниците не удостоверява съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална

отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

6.2. В т. 8.5 от Протокол № 1/14.01.2019 г., по отношение на първоначално представения еЕЕДОП на ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“, комисията е установила, че декларираният от участника опит не попада в обхвата на критерия за подбор, разписан в т. 1 от раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и в т. 9.3.1. от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка. Констатацията на комисията е направена въз основа на изброените в еЕЕДОП на участника изпълнени дейности по следните договори:

- Договор № ЕМ-17-006/30.08.2017 г. с предмет „Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 30.08.2017 г. – 30.03.2018 г.;

- Договор № ЕМ-16-016/16.05.2016 г. с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово – 1“ и „Временно хвостохранилище“ с период на изпълнение 16.05.2016 г. – 16.11.2018 г.;

- Договор № Д-02-2016/01.08.2016 г. и Анекс 1 и Анекс 2 към него с предмет „Етап II от Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“, включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“ с период на изпълнение 01.08.2016 г. – 15.09.2017 г.;

- Договор № ДIII-81/17.07.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control“ с период на изпълнение 17.07.2015 г. – 07.04.2017 г.;

- Договор № ДIII-101/14.09.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control,

както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 14.09.2015 г. – 12.01.2016 г.;

- Договор от 12.07.2017 г. Язовир „Радин извор“ с предмет: „**Ремонт** на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации – инв. № 103017 с период на изпълнение 12.07.2017 г. – 31.05.2018 г.;

- Договор № 15ИП-160А060/15.12.2015 г. с предмет: „**Доставка** на система за автоматизиран мониторинг за следене на премествания на язовирни стени – язовирен район „Чаира“ с период на изпълнение 15.12.2015 г. – 17.09.2016 г.,

Във връзка с установените от комисията и отразени в Протокол № 1/14.01.2019 г. несъответствия, участникът е представил нов еЕЕДОП, в който са декларирани повторно описаните по-горе договори. Така представените данни не водят до промяна в първоначалните изводи на комисията, формулирани в Протокол № 1/14.01.2019 г. **относно спецификата на дейностите по предмета на отделните договори**, тъй като част от същите не включват предварително проучване или проектиране, каквато е дефинираното условие, разписано от Възложителя. Предоставената информация относно конкретните дейности по предмета на посочените договори не води до различни изводи на комисията от тези, изложени в Протокол № 1/14.01.2019 г. **и по отношение на обектите на изпълнение**, тъй като част от същите не попадат в дефинирания обхват на критерия за подбор по поръчката, доколкото предварителното проучване или проектиране следва да са извършени **на укрепителни и/или брегозащитни съоръжения или на други обекти на хидротехническото строителство**, а това не се удостоверява както от първоначално декларираните данни, така и от новопредставената информация от дружеството. Аргумент в тази насока са Нормите за проектиране на хидротехнически съоръжения, утвърден със Заповед № РД-14-02-825/07.08.1985 г., действаща и към настоящия момент, съгласно които котлована на 20-рудник „Медет“, хвостохранилище „Маджарово-1“, „Временно хвостохранилище“ и рудник „Асарел“ не представляват “хидротехнически съоръжения“, т.е. не са обекти на хидротехническото строителство.

Във връзка с горното и доколкото декларираните изпълнени дейности не представляват прединвестиционни проучвания и/или проектиране, както и обектите на изпълнениеса различни от изискуемите от Възложителя хидротехнически обекти, то се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три

години в изпълнение на минимум една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По отношение на еЕЕДОП от „Солитех“ АД – съдружник в обединението:

6.3. Във връзка с констатациите на комисията, обективирани в т. 8.12. от Протокол № 1/14.01.2019 г. по отношение на декларирания опит на съдружника в обединението, е представен нов еЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ са описани идентични на посочените договори в първоначално подадения еЕЕДОП, а именно:

- Договор № ЕМ-17-006/30.08.2017 г. с предмет „Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 30.08.2017 г. – 30.03.2018 г.;

- Договор № ЕМ-16-016/16.05.2016 г. с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово – 1“ и „Временно хвостохранилище“ с период на изпълнение 16.05.2016 г. – 16.11.2018 г.;

- Договор № Д-02-2016/01.08.2016 г. и Анекс 1 и Анекс 2 към него с предмет „Етап II от „Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“, включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“ с период на изпълнение 01.08.2016 г. – 15.09.2017 г.;

- Договор № ДШ-81/17.07.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control“ с период на изпълнение 17.07.2015 г. – 07.04.2017 г.;

- Договор № ДШ-101/14.09.2015 г. с предмет „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control,

както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“ с период на изпълнение 14.09.2015 г. – 12.01.2016 г.;

- Договор от 12.07.2017 г. Язовир „Радин извор“ с предмет: „Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации – инв. № 103017 с период на изпълнение 12.07.2017 г. – 31.05.2018 г.;

- Договор № 15ИП-160А060/15.12.2015 г. с предмет: „Доставка на система за автоматизиран мониторинг за следене на премествания на язовирни стени – язовирен район „Чаира“ с период на изпълнение 15.12.2015 г. – 17.09.2016 г.

Така представените данни не водят до промяна в първоначалните изводи на комисията, формулирани в Протокол № 1/14.01.2019 г. **относно спецификата на дейностите по предмета на отделните договори**, тъй като част от същите не включват предварително проучване или проектиране, каквато е дефинираното условие, разписано от Възложителя. Предоставената информация относно конкретните дейности по предмета на посочените договори не води до различни изводи на комисията от тези, изложени в Протокол № 1/14.01.2019 г. **и по отношение на обектите на изпълнение**, тъй като част от същите не попадат в дефинирания обхват на критерия за подбор по поръчката, доколкото предварителното проучване или проектиране следва да са извършени **на укрепителни и/или брегозащитни съоръжения или на други обекти на хидротехническото строителство**, а това не се удостоверява както от първоначално декларираните данни, така и от новопредставената информация от дружеството. Аргумент в тази насока са Нормите за проектиране на хидротехнически съоръжения, утвърден със Заповед № РД-14-02-825/07.08.1985 г., действаща и към настоящия момент, съгласно които котлована на 20-рудник „Медет“, хвостохранилище „Маджарово-1“, „Временно хвостохранилище“ и рудник „Асарел“ не представляват “хидротехнически съоръжения“, т.е. не са обекти на хидротехническото строителство.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в еЕЕДОП на съдружника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на

поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът ДЗЗД „СОЛИТЕКС-ГЕО ИНВЕСТ“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 11.03.2019 г.

Комисия:

Заличена информация съгласно

Председател:

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Мария Григорова)

Членове:

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Лилия Белчева)

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(инж. Лиляна Василева)

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Теодора Маркова)

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Румяна Тацева)